

# "Conception d'un projet pédagogique multimédia"

## Cours de Pédagogie second cycle, 2002-2003 (Université de Fribourg)

Session du 06.11.2002  
H. Platteaux et P.-F. Coen

### Consignes de l'activité de la session

1. Individuellement: établissez un regroupement des différents items de la liste ci-dessous derrière des termes plus généraux (catégories); 10 mn environ
2. En groupe, mettez-vous d'accord sur le sens que vous donnez aux différents items et reconstruisez ensemble au tableau noir un regroupement consensuel (à l'aide d'étiquettes). Utilisation possible de la craie; 20-25 mn environ
3. Par groupe de deux: inventez pour chaque catégorie des questions à poser aux différents intervenants ou à se poser à la suite des présentations

### Liste des items (au départ)

La liste ci-dessous est classée dans l'ordre alphabétique qui est parfaitement arbitraire. Certaines notions de cette liste peuvent être des thèmes. De plus, cette liste n'est pas complète et vous pouvez y rajouter des notions.

- adultes
- animations et simulations
- calendrier
- contexte
- critères de qualité
- enfants
- ergonomie
- étapes de développement d'un projet
- évaluation formative
- évaluation sommative
- format de présentation
- institution
- interactivité fonctionnelle
- interactivité intentionnelle
- métaphore
- méthodologie de conception
- navigation (et outils de)
- objectifs
- outils d'évaluation (grille, entretien, vidéo, etc.)
- public
- situation pédagogique
- structuration de contenus
- tâches
- théories psychocognitives (transmissif, socioconstructivisme)
- utilisateur avec handicap
- utilisation des multimédias (mélange de médias)
- etc.

### Résultats de l'activité:

- Ajouts d'item à la liste de départ:
  - créateur
  - adolescents
  - budget
  - projet / activité
  - moyens NTIC
  - outils pédagogiques
- Catégorisation des items

<b>Catégories</b>	<b>Notions</b>	<b>Remarques et questions</b>
Public	<ul style="list-style-type: none"><li>- enfants</li><li>- adultes</li><li>- adolescents</li><li>- utilisateurs avec handicap</li></ul>	
Créateur		<ul style="list-style-type: none"><li>- Terme analogue: concepteur (il a plus de contraintes)</li><li>- La catégorie "créateur" reste en suspens</li></ul>
Contexte	<ul style="list-style-type: none"><li>- institution</li><li>- calendrier</li><li>- objectif</li><li>- budget</li></ul>	le contexte est défini comme <ul style="list-style-type: none"><li>- de réalisation du projet</li><li>- rigide, ce qu'on ne peut pas changer</li></ul>
Projet, activité	<ul style="list-style-type: none"><li>- étapes de développement</li><li>- taches</li> <li>- situation pédagogique</li> <li>- méthodologie de conception</li><li>- structuration de contenus</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- taches de qui? Créateur ou apprenant?</li><li>- Notion placée en premier dans catégorie "outils pédagogiques"</li><li>- Notions placées en premier dans catégorie "créateur"</li></ul>
Moyens NTIC	<ul style="list-style-type: none"><li>- navigation (et outils de)</li><li>- ergonomie</li><li>- animations et simulations</li><li>- utilisation des multimédias</li><li>- format de présentation</li></ul>	
Outils pédagogiques	<ul style="list-style-type: none"><li>- métaphore</li><li>- interactivité intentionnelle</li><li>- interactivité fonctionnelle</li><li>- théories psychocognitives</li><li>- évaluation formative</li><li>- évaluation sommative</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- notions placées en premier dans catégorie "évaluation"</li></ul>
Evaluation	<ul style="list-style-type: none"><li>- outils d'évaluation</li><li>- critères de qualité</li></ul>	

### Quelques commentaires

- La répartition des différents termes ne s'est pas faite sans mal. Après avoir rapidement classé les premières étiquettes relatives aux différents publics visés, les étudiants ont eu du mal à créer leurs différentes catégories et surtout de voir comment elles s'imbriquaient les unes avec les autres.
- Quelques termes ont suscité le débat:

- La notion de « créateur ». Qui est-il ? Quelle est sa marge de manœuvre ? Fait-il partie d'une supra-catégorie indiquant par là son omniprésence dans le projet pédagogique ou est-il assujéti à une autre catégorie?
  - L'évaluation n'est pas simple non plus à définir. S'agit-il de l'évaluation du dispositif global ou de l'apprentissage du sujet ? Les outils d'évaluation sont-ils ceux donnés à l'apprenant dans l'environnement d'apprentissage ou ceux utilisés pour évaluer l'avancement du projet? Se situe-t-on dans une logique formative en essayant de valoriser les modalités de rétro-action ou dans une logique plus sommative en optimisant la capture d'information les plus valides possibles ? Sommes-nous dans une logique « critères qualité », ces critères quels sont-ils ?
  - Le terme de « contexte » a également nécessité quelques échanges. Qu'entend-on par là ? Est-ce que ce sont les contraintes définies de façon externe au projet ou celles que l'on se fixe? Est-ce le contexte dans lequel le dispositif est intégré ou le contexte d'apprentissage de celui qui s'implique dans le dispositif?
  - Les taches sont-elles celles de l'apprenant dans l'environnement d'apprentissage ou celles du créateur pour faire avancer le projet?
- Plusieurs termes sont donc apparus comme ayant au moins deux significations différentes et, en conséquence, comme pouvant figurer dans deux catégories. Pourtant, ces termes n'ont pas été clonés, c'est-à-dire ils n'ont pas été réécrits sur une deuxième étiquette afin de pouvoir être placés, en dans les deux catégories selon la signification qu'on leur attribuait.
  - Une activité qui pourrait compléter le point où le groupe est arrivé durant cette séance est d'établir une définition de chaque catégorie en fonction des notions qui y ont été placées

#### Poursuite du travail

En tout état de cause la construction d'une grille commune s'est avérée riche et prometteuse même s'il reste des questions en suspend. Il s'agira maintenant de voir dans quelle mesure la posture d'analyse critique initiée satisfait aux exigences des situations et des présentations qui seront faites.

Les deux prochaines séances sont les présentations données par Pierre-François et Hervé. La "grille" sera utilisée comme aboutie actuellement durant ces deux présentations qui auront donc pour buts de :

- Récolter des informations méthodologiques pour faire évoluer la grille (cette évolution sera discutée lors de la séance de travail en groupe du 18 décembre)
- Récolter des informations thématiques pour remplir la grille
- Elaborer une liste de questions relatives à chaque catégorie qui pourront être posées aux différents intervenants (point 3 des consignes de l'activité d'aujourd'hui; finalement pas fait)

#### **A FAIRE**

Nous vous laissons établir vous-mêmes, à partir de la grille de la page 2, l'outil de prises de notes qui vous convient le mieux individuellement pour les deux séances à venir.