

-
-
-
-
-
-
-

Cours hypermédias: quelles communications?

Hervé Platteaux

Centre NTE et Département de pédagogie
Université de Fribourg

Cours de pédagogie - Second cycle

Communiquer dans une situation

- La valeur donnée par les étudiants à la communication et aux outils de communication utilisés dépend beaucoup de l'insertion de ceux-ci dans la situation pédagogique:
 - ◆ buts de cette communication
 - autour d'un thème ou discussion libre?
 - entre qui et qui?
 - découverte, approfondissement, synthèse ou examen?
 - ◆ moments de cette communication
 - moments agendés ou pas?
 - synchrones ou asynchrones?
 - différents types de moments ou un seul?
 - A chaque situation ses outils. Mais il faut toujours l'(les)explicitier.
- ➔ Bonne compréhension du rôle de la situation et de ses outils

Communication et Internet: remarques

- Communiquer avec Internet n'annule pas la règle générale:
 - ◆ « Il n'y a jamais de communication sans règle et sans définition d'un espace au sein duquel celle-ci existe réellement » (Wolton, 2000, p. 103)
- Un danger du Net? (pour une utilisation éducative)
 - ◆ « Avec le Net, on est du côté de l'émission, de la capacité de transmission sans réflexion a priori sur le récepteur qui peut être n'importe quel internaute dans le monde » (Wolton, 2000, p. 104)
- Les défauts de l'humain sont humains
 - ◆ « L'enjeu de la communication n'est pas technique, mais concerne la compréhension des relations entre les individus (modèle culturel) et entre ceux-ci et la société (projet social) ... et c'est pourquoi la performance des techniques ne peut jamais remplacer la lenteur et les imperfections de la communication humaine » (Wolton, 2000, p. 197)

Différentes situations à créer

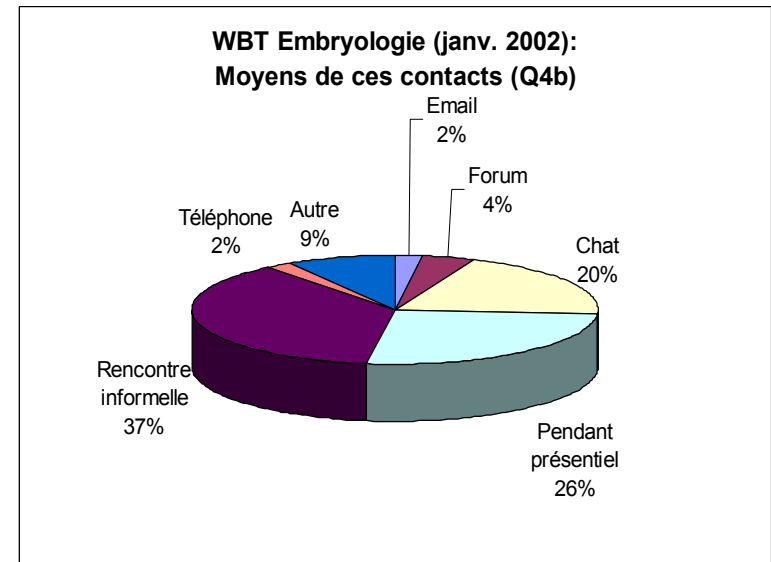
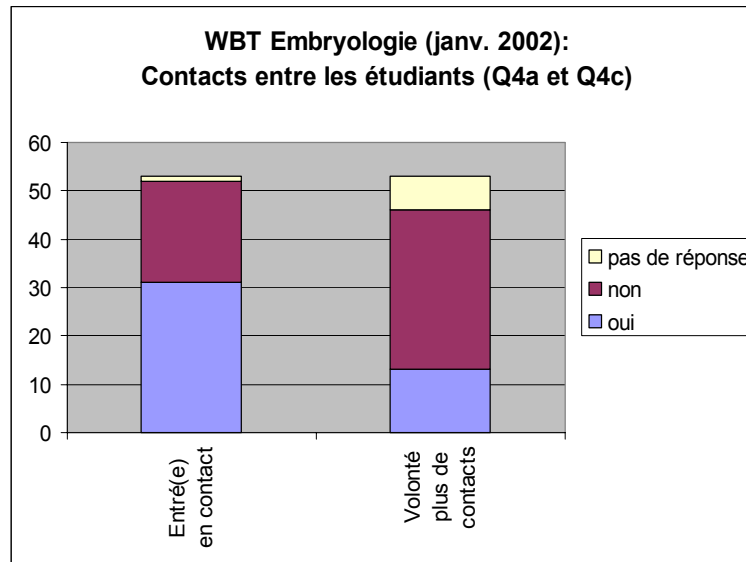
- Communiquer pour informer/discuter (tutorat)
 - ◆ favoriser Enseignant <---> Apprenant(s)
 - ◆ Travail individuel avec moments d'échanges (groupe, individuel)
 - Communiquer la situation pédagogique et ses outils de communication
 - Communiquer sur les questions liées aux contenus (avancées et problèmes dans l'atteinte des objectifs)
- Communiquer pour apprendre ensemble (socioconstructivisme)
 - ◆ favoriser Apprenants <---> Apprenants
 - ◆ Travail collaboratif: une collaboration s'instaure entre les membres du groupe avec le but de résoudre un problème ensemble (des tâches plus spécialisées peuvent être distribuées selon les compétences des individus du groupe et les besoins de la résolution du problème)
 - ◆ Communauté d'apprentissage: les participants veulent acquérir des compétences sur un domaine en s'apprenant les uns aux autres (partage des acquis et des expériences, recours à des documents)

Plusieurs outils pour communiquer (1)

- Outils du cours traditionnel:
 - ◆ le cours magistral (cours + apartés)
 - ◆ la session d'exercices ou de laboratoire (cours + apartés)
 - ◆ les rencontres informelles (cours + apartés)
- Outils du cours on-line:
 - ◆ l'ensemble des outils précédents (si le cours est hybride)
 - ◆ le « Chat », c'est-à-dire le plus souvent:
 - discussion libre / en commun et/ou en apartés / synchrone
 - ◆ le « Forum », c'est-à-dire le plus souvent:
 - discussion sur thème(s) précis / en commun / asynchrone
 - ◆ « l'Email », c'est-à-dire le plus souvent :
 - discussion sur thème(s) précis / personnelle / asynchrone
 - ◆ la description faite ici du « Chat », du « Forum » et de « l'Email » n'est pas générale mais une complémentarité est à rechercher

Plusieurs outils pour communiquer (2)

- Quelle que soit la situation pédagogique créée:
 - ◆ utilisant des outils on-line de communication
 - ◆ online uniquement ou hybride (online + présentiel)
- de multiples moyens sont utilisés par les étudiants pour communiquer entre eux



De la difficulté de communiquer (1)

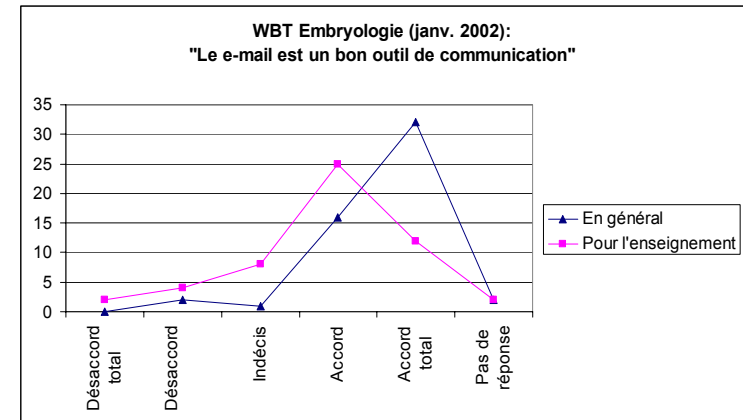
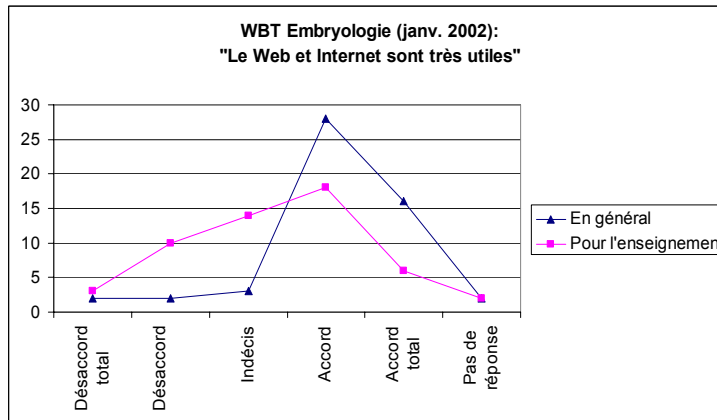
- Certains obstacles doivent toujours être dépassés pour qu'une « discussion » s'instaure et se poursuive:
 - ◆ il faut du temps pour lancer une discussion
 - besoin d'objectifs très clairs si discussion courte
 - besoin de s'entendre sur les vocabulaires employés
 - ◆ il faut un minimum de participants pour dynamiser une discussion
 - habituellement, peu d'étudiants posent des questions et/ou interviennent
 - il est toujours difficile de lancer un avis, une question
 - en présentiel: parce que face à l'enseignant et à ses condisciples (confiance)
 - on-line: parce que clairement identifié
 - les « simples » auditeurs profitent aussi de la discussion
 - ◆ il faut continuer à motiver la participation
 - besoin de renouvellement des thèmes
- Différences entre présentiel et on-line mal connues...

Conceptions chez l'enseignant

- L'utilisation des outils de communication dans une situation pédagogique va dépendre des idées qu'en a l'enseignant:
 - ◆ « Je ne suis pas d'accord pour les cours on-line parce qu'il faut qu'il y ait toujours communication entre l'enseignant et l'enseigné »
 - ◆ « Un bon enseignant est quelqu'un qui parle »
 - ◆ « Un cours ex cathedra est plus souple par la redondance possible du propos »
- Interprétations de ces propos:
 - ◆ résistance au changement: présentiel et magistral (les habitudes)
 - ◆ pas de possibilité de réaliser comment ça se passe autrement
 - ◆ compréhension de la communication comme seulement en présentiel
 - ◆ compréhension du cours on-line comme 100% on-line
 - ◆ oubli que le cours présentiel est habituellement de 2 heures par semaine sans autre moment de communication

Conceptions chez l'apprenant

- L'utilisation des outils de communication dans une situation pédagogique va dépendre des idées qu'en a l'étudiant:
 - ◆ « L'Internet en général: oui; pour l'éducation: non! »
 - ➔ Réticences à se servir de tels outils dans le cadre d'un cours



- ◆ « Il n'y aurait plus de rapports prof. élève, déjà assez inexistants »
- ◆ « C'est pas motivant d'être seule face à un écran; en cours »
- ◆ « En cours, c'est vivant »
- ◆ « Il me semble que l'étudiant est isolé même s'il peut communiquer »

Forum de discussion (Ex. 1)

- Description de la situation:
 - ◆ cours introductif: donnée d'une question à examiner 4-6 semaines
 - ◆ Forum: étudiants formulent leurs points de vue étayés sur documents
 - ◆ séance de synthèse présentielle: analyse et commentaires
- Observations et résultats sur l'activité des étudiants
 - ◆ démarche accueillie favorablement
 - plusieurs semaines avant de se lancer pour les moins familiers avec l'info.
 - communication médiatisée perçue comme opportunité de communiquer son point de vue plus facilement qu'en situation classique de cours
 - ◆ messages transmis plus longs (100-300 mots) que dans échanges mails habituels car les étudiants argumentent leur propos
 - ◆ préoccupation de donner son point de vue prime sur celle de l'étayer sur des lectures (pourtant consignes de départ)
 - ◆ les étudiants semblent s'exprimer avec une certaine retenue comme si l'enseignant devait commenter/juger/(in)valider chaque intervention

Forum de discussion (Ex. 1)

- Observations et résultats sur l'activité des étudiants (suite)
 - ◆ L'espace de débat proposé a été investi comme espace d'élaboration et d'argumentation des points de vues des différents étudiants
 - ◆ Il y a eu surtout une activité cognitive individuelle qui se manifeste par le degré d'élaboration des messages rédigés
 - ◆ Un outil de collaboration du type « rédaction commune » est mis en place pour développer la collaboration entre les étudiants (par groupes de 3 ou 4, les étudiants doivent élaborer un texte commun sur une question)
 - ◆ Cette démarche fait appel à une double tâche:
 - l'une a trait à l'élaboration cognitive individuelle
 - l'autre relève de la nécessité de coordonner les contributions individuelles
 - ie: besoin de mettre en place des modalités de concertation pour se mettre d'accord sur une production commune

Cet exemple de situation est extrait de (Perret et Pochon, 2000)

Un usage inégal des Forums

- On note une utilisation très différenciée des différents forums proposés aux étudiants (Perret et Thévenaz, 2000).
- On pourrait envisager l'introduction de mesures incitatives fortes:
 - ◆ fixer un nombre de messages par semaine par étudiant
 - ◆ prendre en compte pour l'examen la participation de l'étudiant
- Mais on ne peut repérer ainsi les usages susceptibles de perdurer
- Raisons d'une faible utilisation:
 - ◆ étudiants encore insuffisamment familiers avec de tels outils
 - ◆ possibilités de connexion encore insuffisantes
 - ◆ préférence pour poser des questions de vice voix
 - ◆ occasions de contacts directs peuvent être suffisantes
 - ◆ craintes de s'exprimer par écrit
 - ◆ la culture scolaire ne privilégie ni le débat ni le questionnement
 - ◆ des cadres temporels à co-construire

Apprentissage collaboratif (Ex. 1)

Moments de la situation

démarrage

- présentation du cas

travail en équipes

- exploration
- approfondissement

Solution du cas

- présentation des solutions
- feedback principal

Outils de communication et ressources utilisés

teletutoring

séminaires présentiels

Ressources documentaires

Forum

FAQs

Séminaire présentiel

- solutions individuelles
- comparaison et discussion

Cet exemple de situation est extrait de (Euler, 2002)

Communauté d'apprentissage (Ex. 1)

- Trois niveaux de participants: élèves, enseignants, chercheurs
- 54 communautés d'apprentissage (le long du Saint-Laurent / QC)
 - ◆ acteurs principaux d'une communauté: 10 élèves de 2 classes
 - ◆ personnes ressources: enseignants et chercheurs
 - ◆ une communauté travaille durant 4-5 mois sur le thème du fleuve
 - ◆ 10 étapes environ dont les principales suivent:
 - planification (enseignants) puis présentation des classes (Mail puis Web)
 - brainstorming avec consultation de documents sur le fleuve
 - formation d'équipes, jumelage, présentation et choix d'un nom
 - (re)formulation de questions (Mail, Forum, liste des questions, sondages)
 - choix des questions de recherche (mêmes outils de communication)
 - co-construction des connaissances durant deux mois environ (mêmes outils et en plus: pages Web (consultées et créées, échéancier)
 - validation des informations (pages Web autres équipes, commentaires)
 - bilan réflexif de l'expérience (Forum, Mail)
 - prolongements et ré-investissements possibles dans une autre activité

Communauté d'apprentissage (Ex. 1)

- Observations et résultats pour les élèves:
 - ◆ besoin de compétences: autonomie et stratégies d'apprentissage
 - ◆ compétences des enseignants aident à dynamiser la situation:
 - pédagogie de projets => guide sur les stratégies + relance motivation
 - ◆ grand obstacle: le besoin de temps (plusieurs jours) pour réponse d'une autre équipe démotive les élèves qui décrochent facilement
 - ◆ utilisation du Web (consultation et création):
 - motive et fait dériver
 - besoin de recentrage sur les objectifs réels du travail
 - ◆ collaboration avec équipes d'origines géographiques et sociales très différentes:
 - facteur d'intérêts et de motivation

Communauté d'apprentissage (Ex. 1)

- Communautés de pratique des enseignants (Projet = Formation):
 - ◆ 2 mois de préparation / 5 mois de travail avec élèves / 1 mois de bilan
- Observations et résultats pour ces enseignants:
 - ◆ Outils de communication/collaboration utilisés:
 - Mail / Forum / Listes diffusion / site Web / Audio et Vidéo-conférences
 - ◆ Espaces locaux (enseignants pairés)
 - Forum est l'outil le plus utilisé: plus au milieu et fin
 - échéancier activités: au début puis considéré comme perte de temps
 - échanges: gestion des activités / pas apprentissages élève enseignant
 - ◆ Espace global (commun à tous)
 - échanges par différents outils (surtout Mail) au début du projet
 - passage vers espaces locaux avec l'avancée des projets
 - échanges: problèmes techniques / logistique pédagogie par projet / pas pratique réflexive (manque de temps, difficulté global du projet)

Cet exemple de situation est extrait de (Viens, 2002):

Bibliographie de la session (1/1)

- Euler D. (2002): “Gestaltung von eLearning-gestützten Lernumgebungen als hochschuldidaktische Herausforderung” in *Journée eQuality du 25.04.2002*, Campus Virtuel Suisse et Université de Zürich ICT Fachstelle. (conférence orale)
- Perret J.-F. & Pochon L.-O. (2000): “Communication médiatisée par ordinateur et construction des connaissances dans le cadre d’un cours universitaire” in Colloque: *Constructivisme: usages et perspectives en éducation*, Genève, 4-8 septembre.
- Perret J.-F. & Thévenaz D. (2000): “Utilisations pédagogiques d’un forum de discussion électronique, expériences en cours”, Rapport de recherche No. 6 du Centre NTE, 32 p. (<http://nte.unifr.ch/rapports.asp>)
- **Viens J. (2002): Communautés délocalisées d’enseignants – étude de cas : CRACTIC (<http://www.unige.ch/fapse/pegec/Journeeref.htm>)**
- Wolton D. (2000): *Internet, et après? Une théorie critique des nouveaux médias*, Paris: Flammarion, 240 p.