

Apprentissage avec et navigation dans les hypermédias

Année universitaire 2003-2004. Cours destiné aux étudiants en Pédagogie second cycle.

Chat du 01.04.2004

4:18:10 PM [Hervé Platteaux](#)

C'est vrai. bonnes fêtes à tous. arrêtons nous de toutes façons. on se revoit le 22 avril. A bientôt. merci pour la discussion très riche.

4:16:44 PM [Hervé Platteaux](#)

DR: oui c'est juste; j'ai oublié de dire que l'efficacité c'était toujours une comparaison, par exemple entre 2 outils pour faire 1 même tâche

4:16:43 PM [DR](#)  



Bonnes fêtes à toi aussi ICB. N'abuse pas du chocolat.

4:16:32 PM [SH](#)  

ICB: Bonne Pâques à toi aussi. Ciao

4:15:13 PM [ICB](#)  



A tous : Désolée, je suis obligée de quitter le chat...Salutations. Bonnes fêtes de Pâques.

4:14:54 PM [DR](#)  

Efficacité rime avec quantité d'effort oui, mais cela n'est pas forcément toujours le cas. Un travail long et pénible peut aussi être efficace. Je dirait que le verbe rimer est très bien choisi!

4:14:28 PM [Hervé Platteaux](#)

SH: l'utilisation d'un outil pour 1 tâche sera efficace, celle d'1 autre outil non. exemple: utiliser un index pour trouver les principaux chapitres d'un livre est peu efficace

4:14:21 PM [SH](#)  

Mais est-ce que la décision d'utiliser un outil par un lecteur se base toujours et exclusivement sur la conscience/connaissance que c'est un outil efficace?

4:11:15 PM [Hervé Platteaux](#)

Oui, efficacité rime avec quantité d'effort, de travail etc. pour arriver à un but ou faire une tâche. vider un tonneau à la petite cuill(i)ère sera peu efficace...

4:09:50 PM [SH](#)  

Je voulais savoir comment l'utilisation, dans notre cas d'un outil de lecture, est lié à l'efficacité de cet outil... est-ce une relation linéaire?

4:09:19 PM [ICB](#)  

SH : Efficacité = moyen rapide et économique d'arriver à un but, Utilisation = pratique pour parvenir à un but

4:08:26 PM [SH](#)  

E je me perds, je pense que j'ai réfléchi sur la question d'ICB: "Doivent-ils être uniforme pour être efficace ou pour être utilisés ?"

4:07:45 PM [DR](#)  

SH je comprends pas ta définition de l'utilisation.

4:07:00 PM [Hervé Platteaux](#)



(humour): SH fait du chat avec lui-même maintenant.

4:06:24 PM [Hervé Platteaux](#)

SH: je ne comprends pas ce que tu veux dire...

4:06:19 PM [SH](#)  

Efficacite: permet d'atteindre un but. Utilisation: prise de conscience de l'utilisateur de l'efficacité et décision d'utiliser?

4:05:05 PM [SH](#)  

La différence entre utilisation et efficacité est...?

4:04:51 PM [Hervé Platteaux](#)

SH: très juste on est en plein dans l'ergonomie. ça ne veut pas dire 100% uniformes ou alors il n'y a qu'un outil. mais l'uniformité permet l'émergence du modèle mental...

4:04:21 PM [ICB](#)  

Hervé : C'est OK, la suite du chat a répondu à ma question.

4:03:25 PM [Hervé Platteaux](#)

ICB: "Doivent-ils être uniforme pour être efficace ou pour être utilisés ?" 1 outil se juge surtout par rapport à son utilisation. ou alors je ne comprends pas exactement ce que tu veux dire...

4:02:28 PM [SH](#)  

Je pense que les questions d'ergonomie montre bien cette nécessité de partage et connaissance des règles. Tout ne doit pas être uniforme, mais il faut que chaque outil (signe, bouton, ...) soit clairement identifiable (connaissance de la communication fonctionnelle)

4:01:06 PM [Hervé Platteaux](#)

... se spécialiser. avec des règles de base communes comme vient de le dire SH. Il y a plein de stylos différents mais en voyant 1 stylo, vous le reconnaissez comme ayant cette fonction

4:00:02 PM [Hervé Platteaux](#)

(ICB) : il y a évidemment une phase où l'outil est inconnu ou très disparate avec plein de version différentes. mais, ensuite, pour augmenter en efficacité, il doit se simplifier et s'uniformiser ou

3:58:58 PM [SH](#)  

Uniformes ou du moins avec des règles de bases égales et partagés par ceux qui écrivent (et publient) et ceux qui lisent.

3:58:31 PM [ICB](#)  

Doivent-ils être uniforme pour être efficace ou pour être utilisés ? Car on peut créer nouveau et plus efficace ? Seulement il faut apprendre à utiliser l'outil.

3:57:02 PM [Hervé Platteaux](#)

Tous) il me semble que l'histoire du livre nous apprend une autre chose super importante sur els outils de lecture: ils doivent être uniformes pour être efficaces

3:55:32 PM [Hervé Platteaux](#)

Davi: oui absolument. l'exhaustivité prenait plus de sens à cette époque. le monde était fini puisque révélé entièrement. néanmoins il fallait tout de même lire tous les commentaires des exégètes...

3:53:45 PM [DR](#)  

Il ne faut pas oublier qu'à l'époque on pensait que les connaissances étaient toutes révélées. Actuellement l'exhaustivité n'a pas vraiment de sens.

3:52:59 PM [Hervé Platteaux](#)

SH: bien d'accord; il faut maîtriser différents types de lecture (on en parlera sûrement + sur le thème (non)linéarité)

3:51:19 PM [Hervé Platteaux](#)

... pas que quiconque accède à tout.

3:51:03 PM [Hervé Platteaux](#)

exhaustivité: avant on n'avait aussi l'idée de l'exhaustivité avec les grandes bibliothèques. la disparition de celle d'Alexandrie (ANtiquité) est un drame. mais son existence ne permettait pourtant..

3:50:57 PM [SH](#)  

ICB: je pense que les différents types de lecture sont de plus en plus nécessaires, et être un bon lecteur signifie, à mon avis, toujours plus maîtriser les différents types de lecture et savoir quand utiliser laquelle, pour ne pas risquer de lire des choses inutiles ou ne pas lire des choses fondamentales

3:48:40 PM [DR](#)  

Une fois de plus SH cela dépend de ce que l'on écrit et pour qui on l'écrit.

3:48:36 PM [Hervé Platteaux](#)



DR: effectivement notre attitude change beaucoup. aussi bien dans la lecture que l'écriture mais ça dépend de la tâche de lecture et d'écriture

3:47:40 PM [SH](#)  



Cette tendance à survoler aura aussi une influence sur la façon d'écrire, car on écrit pour être lu... ou non?

3:47:21 PM [Hervé Platteaux](#)

DR: être exhaustif c'est impossible. Mais la digitalisation réactualise ce mythe. Le danger est qu'elle produise l'idée chez tous que l'exhaustivité (l'accès à tout) existe maintenant

3:47:15 PM [DR](#)  

Je pense que c'est plutôt notre façon de percevoir les livres et les documents qui changent.

3:46:45 PM [ICB](#)  

Au fait ? Qu'est-ce que lire ? il y a la lecture technique et lecture-compréhension, lecture mémorisation, J'imagine qu'on est dans la compréhension.

3:46:18 PM [DR](#)  

Hélas c'est bien souvent le cas. On cherche une info et si quelque chose nous intéresse alors on lit, sinon...

3:45:48 PM [SH](#)  

Hervé: de moins en moins. D'où le développement de savoirs-faire qui permettent de repérer rapidement la pertinence de ce qu'on a devant les yeux, dans des situations extrêmes sans même lire une phrase d'un bout à l'autre... Ceci est à mon avis un changement de la façon de lire les textes

3:44:20 PM [Hervé Platteaux](#)

lecture transformée: on n'a peut-être tendance à lire moins et à survoler plus; on peut appeler ça recherche d'info. mais à 1 moment on lit; le point crucial c'est de ne pas tomber dans le 1 seulement

3:44:05 PM [DR](#)  

Il est certes difficile d'être exhaustif dans une recherche, mais normalement on a accès aux éléments les plus pertinents!

3:42:47 PM [Hervé Platteaux](#)

digitalisation: plus vite mais sommes nous certains d'avoir accès à tout?

3:42:24 PM [Hervé Platteaux](#)

(tous): ça va vite; pas le temps de répondre à tous

3:41:44 PM [ICB](#)  

En gros, la digitalisation permet un archivage plus grand ? C'est un index d'informations écrites qui ne sont pas référencés dans un livre mais sur la toile ?

3:41:31 PM [Hervé Platteaux](#)

SH: cette possibilité de recherche n'est pas rendue possible par la digitalisation. à la bibliothèque tu fais la même chose sur des textes écrits; mais c'est plus long

3:41:17 PM [SH](#)  

DR: je ne suis pas si sûr que la façon de lire reste la même, on a à mon avis la tendance à lire toujours moins d'un texte, à le survoler toujours plus. Ceci par manque de temps et par l'énormité de matériel écrit existant.

3:40:41 PM [DR](#)  

C'est justement là que je voulais en venir. La lecture ne change pas en soit, c'est justement le comportement que l'on a en face d'un texte à l'écran qui change.

3:39:36 PM [SH](#)  

avec la digitalisation on arrive à rechercher une information dans un nombre incroyablement grand de textes différents. La non-linéarité à l'extrême.

3:39:18 PM [Hervé Platteaux](#)

ICB: c'est un autre point de changement; tout à fait d'accord.

3:38:54 PM [Hervé Platteaux](#)

DR: bonne remarque. la lecture est-elle changée? en tout cas le comportement face à un texte mais la lecture?

3:38:22 PM [ICB](#)  

DR : lis-tu de la même manière un texte présenté à l'écran qu'un texte disposé dans un livre ?

3:38:18 PM [SH](#)  

La recherche dans un text, même long, est possible grace à l'index et à la table des matières (donc aussi des numéros de page et de la structure en chapitres)...



3:37:37 PM [Hervé Platteaux](#)

ICB : attention, imprimerie = 1450 = milieu XVème siècle et pas XIIIème



3:36:56 PM [DR](#)  

SH: la digitalisation ne permet-elle pas plutôt de trouver différemment l'info. La façon de lire reste la même.



3:36:38 PM [Hervé Platteaux](#)
SH (suite): qui était oubliée

3:36:35 PM [ICB](#)  
Hervé suite : mais cela ne veut pas dire que lecteur se permet de ne pas lire l'entier du livre au contraire...il retourne à l'essence pour mieux comprendre donc à l'entier de la théorie dans le texte



3:36:25 PM [Hervé Platteaux](#)
SH: on peut en venir directement au parallèle avec l'époque actuelle en parlant de digitalisation. à mon sens, elle accélère les choses mais elle réveille surtout la non-linéarité du livre qui éta



3:35:43 PM [ICB](#)  
Hervé : je veux dire qu'au XIIIème siècle la diffusion des livres par l'imprimerie permet l'accès aux textes. De plus on les catégorise alors pour les retrouver.

3:34:38 PM [SH](#)  
Hervé: c'est très juste, en effet une autre grande révolution technique a eu un effet important sur la façon de lire les textes, la digitalisation!!

3:34:05 PM [ICB](#)  
Tous : Tout a fait d'avis que l'usage de l'outil fait vivre l'outil. Et vivre= évoluer, modifier, changer...



3:33:33 PM [Hervé Platteaux](#)
ICB: je ne comprends pas : "mais dans un texte dans son ensemble...seulement l'imprimerie permet d'accéder aux text"

3:33:08 PM [ICB](#)  
Hervé (suite): les textes sont les sources d'informations..mais on ne se permet pas alors de prendre qu'une partie du texte (livre) ?

3:33:00 PM [DR](#)  
Ce point est à mon avis très important, l'évolution des outils de lecture nous ont permis d'évoluer dans notre façon d'aborder le livre.

3:32:12 PM [Hervé Platteaux](#)
SH: 1 évolution technq peut aussi amener 1 changement de l'usage

3:31:55 PM [Hervé Platteaux](#)
SH: tu relèves 1 autre point très important. la poussée de l'usage sur l'évolution de l'outil. dans le cas du livre cela n'a pas toujours été dans ce sens...

3:31:51 PM [ICB](#)  
Hervé : je n'avais pas saisi cela en ce sens...effectivement au XIIIème siècle il y a recherche d'informations...mais dans un texte dans son ensemble...seulement l'imprimerie permet d'accéder aux text

3:30:13 PM [SH](#)  
Je trouve l'évolution de la linéarité à une non-linéarité (ou plutôt à la combinaison des deux) est en effet un point important. J'aime aussi bien le mot usage, car à mon avis c'est l'usage qui fait évoluer les instruments de "non-linéarisation"

3:29:36 PM [Hervé Platteaux](#)
ICB: il me semble que l'usage aussi devient non-linéaire parce que la lecture devient de + en + une recherche d'1 info qq part dans 1 texte; on ne lit plus le txt de a à z

3:28:24 PM [ICB](#)  

Hervé : suis pas sûre que l'usage est devenu non-linéaire, mais au moins il y a depuis les outils de lectures possibilités de Non-linéarité...!?

3:27:07 PM [Hervé Platteaux](#)

3:27:07 PM [Hervé Platteaux](#)

(tous): qu'en pensez-vous? voyez-vous cela comme 1 idée très importante? en voyez-vous d'autres?

3:26:07 PM [Hervé Platteaux](#)

(suite) outils de lecture.

3:25:51 PM [Hervé Platteaux](#)

Tous: l'idée super importante que je retiendrai c'est que le livre et son usage étaient 100% linéaires jusque vers 1300 et ensuite le livre et son usage deviennent non linéaires grâce aux outils de l

3:23:33 PM [Hervé Platteaux](#)

Tous (suite):désolé j'avais un p'tit pb avec l'ordi. ça a l'air d'aller mieux. bon c'est parti

3:22:47 PM [ICB](#)  

Ah Il fallait répondre ? OK

3:22:32 PM [DR](#)  

ok

3:22:15 PM [SH](#)  

Ok

3:21:20 PM [Hervé Platteaux](#)

Tous: je vous propose de faire un peu différemment cette fois. je ne vous propose qu'une idée importante et vous d'autres. OK?

3:21:20 PM [ICB](#)  

3:21:06 PM [DR](#)  

Oui mais sur cet écran rose bonbon c'est pas génial.....

3:20:16 PM DR entered the room.

3:19:55 PM [Hervé Platteaux](#)

Daid: voir la vie en rose, c'est pourtant pas mal...

3:18:25 PM [DR](#) exited chat.

3:18:21 PM [Hervé Platteaux](#)

Bonjour, ça y est je suis là

3:18:21 PM [DR](#)  

Je change vite d'ordinateur, mon écran est devenu tout rose et c'est pas terrible.

3:17:48 PM Hervé Platteaux entered the room.

3:17:48 PM **Welcome to "Conférence générale", Hervé.**

3:15:05 PM [SH](#)  

Bonjour à tous!!

3:15:05 PM [DR](#)  

Salut à tous. J'espère que tout le monde va bien?!

3:14:07 PM DR entered the room.

3:11:16 PM [ICB](#)  

Bonjour tout le monde ! suis en ligne depuis l'école et je vous prie d'excuser une éventuelle coupure...j'espère que la ligne ne sera pas coupée ! Je ne connais pas bien cet IMAC, mais il parait sympa

3:10:34 PM SH entered the room.

3:08:58 PM ICB entered the room.

3:06:09 PM [SH](#) exited chat.

3:04:46 PM SH entered the room.